

**DIRECȚIA RESURSE UMANE ȘI ORGANIZARE
SERVICIUL RESURSE UMANE PENTRU INSTANȚELE JUDECĂTOREȘTI**

Nr. 8539/2017

**Secretar general,
judecător Roza Marcu**

**Notă
privind contestația formulată de doamna judecător Ion Anca-Mihaela împotriva
Hotărârii nr. 485/25.04.2017 a Secției pentru judecători**

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, doamna judecător Ion Anca-Mihaela a solicitat, în principal, revocarea parțială a Hotărârii nr. 485/25.04.2017 a Secției pentru judecători, în sensul de a dispune și continuarea activității la Curtea de Apel Cluj, iar, în subsidiar, în situația în care se va aprecia că nu se poate reveni asupra măsurii dispuse, a solicitat să se ia act de retragerea cererii de demisie din funcția de președinte al Judecătoria Satu Mare și să se dispună revocarea în totalitate a Hotărârii nr. 485/25.04.2017.

În cuprinsul solicitării se invocă, în esență, următoarele:

- măsura luată prin hotărârea contestată constituie un reviriment în practica de până acum a Consiliului, care a fost una constantă, astfel că singura cale pentru înlăturarea prejudiciului de imagine care i s-a adus prin dispoziția de continuare a activității la Judecătoria Satu Mare, în condițiile în care are grad de curte de apel și provine de la Curtea de Apel Cluj este aceea de a solicita revocarea hotărârii;
- anterior numirii în funcție de conducere la Judecătoria Satu Mare a fost judecător la Curtea de Apel Cluj;
- inițial a fost numită în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Satu Mare, însă în momentul în care instanța a trecut printr-o situație dificilă, ca urmare a vacanțării intempestive a 5 posturi, inclusiv funcțiile de președinte și președinte Secției civile, a ales ca, pentru asigurarea desfășurării activității instanței în bune condiții, să își asume funcția de președinte, prin concurs, iar nu prin delegare;
- dacă prin această decizie și-ar fi urmărit propriul interes, fără a manifesta considerație față de colegi și activitatea instanței, ar fi acceptat delegarea în funcția de președinte, întrucât mandatul de vicepreședinte ar fi expirat mai repede decât cel de președinte și ar fi putut să se întoarcă la Curtea de Apel Cluj într-un orizont de timp mai apropiat;

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal -
2359**

Adresa: București, Calea Plevnei nr.141B, Sector 6

Tel: 021 311 69 00; Fax: 021 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

[REDACTED]

- deși nu a dorit ca în cererea inițială să facă uz de motivele personale care au determinat demisia din funcția de conducere, învederează că;

- în ceea ce privește considerentele legale avute în demersul inițial, învederează că a avut în vedere practica în materie a Consiliului, care a fost una constantă, în sensul că dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 instituie pentru magistrații care au îndeplinit funcții de conducere dreptul de a reveni la instanța de la care provin, iar nu doar o vocație;

- exercitarea unei funcții de conducere la Judecătoria Satu Mare s-a realizat un interval de timp suficient de mare (un an și 9 luni) și este fără îndoială că ocuparea unei astfel de funcții nu s-a realizat în scopul de a obține un post la Curtea de Apel Cluj, instanță la care funcționa deja la momentul numirii în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Baia Mare, astfel că nu se poate considera că demisia a avut drept scop eludarea prevederilor art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004;

- în măsura în care revirimentul de jurisprudență al Secției pentru judecatori intervenit în cazul său s-a fundamentat pe o interpretare restrictivă a dispozițiilor legale, apreciază că dreptul de a reveni la instanța de la care provine nu poate fi înlăturat de împrejurarea că mandatul a încetat prin demisie, întrucât legea utilizează termenul de „încetare” a mandatului, iar nu un alt termen, ca de exemplu „expirare”, iar ubi lex non distiguit, nec nos distiguere debemus; mai mult, chiar în proiectul privind modificarea Legii nr. 303/2004 se propune chiar de către Consiliu înlocuirea termenului de „încetare” cu cel de „expirare”, astfel că aceasta este un argument în plus că, în prezent, noțiunea de încetare a mandatului nu poate fi echivalentă, nici măcar pe cale de interpretare, cu aceea de expirare a mandatului;

- în situația în care se va considera că nu este justificată revenirea asupra măsurii privind continuarea activității la Curtea de Apel Cluj, solicită revocarea hotărârii, în scopul desfășurării normale a activității Judecătoriei Satu Mare, întrucât, în caz contrar, în raport de maniera în care și-a exercitat atribuțiile manageriale, intenția declarată a Tribunalului Satu Mare este aceea de a propune delegarea sa în funcția de președinte al Judecătoriei Satu Mare.

Au fost atașate cererii proiectele privind exercitarea atribuțiilor aferente funcțiilor de conducere elaborate de doamna judecător la momentul participării la examen.

Prin adresa nr. 10/A/1385/2017, Tribunalul Satu Mare a comunicat Consiliului punctul de vedere al președintelui Tribunalului Satu Mare referitor la modul în care doamna judecător și-a exercitat atribuțiile aferente funcțiilor de conducere din care rezultă, în esență, că doamna judecător s-a implicat în mod deosebit în coordonarea activității instanței, instanța înregistrând rezultate foarte bune la indicatorii de eficiență, precum și în cooperarea cu conducerea tribunalului și cu alte instituții cu care relaționează în vederea îndeplinirii atribuțiilor.

Analizând contestația, menționăm următoarele:

1) Aspecte de procedură

Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului, cu excepția celor date în materie disciplinară.

Prin urmare, prezenta cerere este o contestație a cărei competență de soluționare revine Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

2) Aspecte de fond

a) Prin Hotărârea nr. 485/25.04.2017 a Secției pentru judecători s-a dispus eliberarea doamnei judecător Ion Anca Mihaela din funcția de președinte al Judecătoriei Satu Mare, începând cu data de 14.05.2017, ca urmare a demisiei și respingerea solicitării privind continuarea activității la Curtea de Apel Cluj, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La adoptarea soluției de respingere a cererii de continuare a activității la Curtea de Apel Cluj, Secția a avut în vedere următoarele:

Cererea judecătorului cu funcție de conducere care optează pentru continuarea activității la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze potrivit legii se analizează în condițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din care rezultă că Secția pentru judecători este obligată să dispună continuarea activității la altă instanță decât cea de la care provine judecătorul în cauză, doar în situația în care mandatul funcției de conducere a încetat ca urmare a expirării termenului pentru care a fost dispus, respectiv după un termen de 3 ani. O interpretare contrară, care să oblige Secția să dispună continuarea activității la o altă instanță decât cea de la care provine judecătorul cu funcție de conducere, chiar dacă încetarea mandatului se face anterior termenului pentru care a fost dispus, cum este și în situația demisiei, ar conduce la eludarea scopului legii, norma menționată fiind o dispoziție de favoare pentru magistrații care-și exercită mandatul funcției de conducere pe întreaga perioadă pentru care s-a dispus numirea în respectiva funcție.

Având în vedere interpretarea de mai sus, Secția a mai reținut că doamna judecător Ion Anca Mihaela a fost numită în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Satu Mare, începând cu data de 15.07.2015 și transferată de la Curtea de Apel Cluj la Judecătoria Satu Mare, cu aceeași dată (Hotărârea Secției pentru judecători nr. 539/30.06.2015), ulterior fiind numită în funcția de președinte al Judecătoriei Satu Mare, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2016 și eliberată din funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Satu Mare, cu aceeași dată.

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal -
2359**

Adresa: București, Calea Plevnei nr.141B, Sector 6

Tel: 021 311 69 00; Fax: 021 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

Potrivit art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la încetarea mandatului funcției de conducere judecătorești sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de art. 48, 49 și 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet ori la altă instanță sau parchet *ori revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii.*

Din analiza practicii anterioare a Consiliului în interpretarea și aplicarea dispoziției legale enunțate rezultă că demisia din funcția de conducere a fost considerată, în mod constant, drept cauză de încetare a mandatului în sensul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, iar, ca regulă, solicitările de revenire la instanțele unde funcționaseră judecătorii în cauză anterior numirii în funcția de conducere **au fost admise.**

Practica nu a fost, însă, constantă, în cazul în care judecătorul care solicita demisia din funcția de conducere dorea continuarea activității la o altă instanță decât aceea de unde provenea. Astfel, **prin hotărârile nr. 712/06.10.2015, 213/21.04.2015, 1693/13.12.2016, 133/10.03.2015 s-au admis cererile de eliberare din funcțiile de conducere prin demisie și continuarea activității la alte instanțe decât acelea de unde proveneau judecătorii în cauză** (în primul caz, cererea a fost admisă după aproximativ 2 ani de mandat, în al doilea după aproximativ un an și 3 luni, în al treilea după aproximativ un an de mandat, în al patrulea caz după aproximativ 2 ani și 2 luni de mandat), în timp ce **prin hotărârile nr. 1024/03.12.2015, 1048/17.12.2015 și 33/21.01.2016 s-au respins astfel de solicitări** (în primul caz după 2 ani de mandat, în al doilea după 5 luni de mandat și al treilea după o lună de mandat). Soluția de respingere a fost motivată prin aceea că prin demisia din funcția de conducere anterior împlinirii duratei mandatului se urmărește de fapt o eludare a scopului urmărit de legiuitor cu ocazia adoptării art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.

În cuprinsul hotărârilor adoptate de Secția pentru judecători în materia în discuție s-a reținut că prevederile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 consacră un drept al magistratului de a reveni la instanța unde a funcționat anterior și numai o vocație de a-și continua activitatea la o altă instanță. S-a mai reținut că o interpretare contrară, în sensul instituirii unei obligații pentru Consiliu de a dispune continuarea activității la o altă instanță ar conduce la o perturbare a bunei funcționări a instanțelor și la un dezechilibru în cadrul politicii de resurse umane adoptate de Consiliu, în virtutea competențelor prevăzute de lege.

Analizând situația doamnei judecător prin prisma practicii anterioare a Consiliului în materie, rezultă următoarele:

- anterior numirii în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Satu Mare, **doamna judecător a funcționat la Curtea de Apel Cluj**, fiind transferată la Judecătoria Satu Mare ca urmare a numirii în funcția de vicepreședinte. Ulterior, în perioada

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 2359

Adresa: București, Calea Plevnei nr.141B, Sector 6

Tel: 021 311 69 00; Fax: 021 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

exercitării mandatului de vicepreședinte a fost numită, după promovarea concursului, în funcția de președinte al Judecătoriei Satu Mare. Așadar, transferul său la Judecătoria Satu Mare a operat în considerarea numirii în funcția de conducere, instanța de proveniență fiind Curtea de Apel Cluj;

- în ceea ce privește durata exercitării mandatului, considerată relevantă în anumite situații de Secție, doamna judecător a exercitat funcția de vicepreședinte o perioadă de un an (15.07.2015-15.07.2016), iar funcția de președinte aproximativ 10 luni.

b) Situația posturilor la cele două instanțe și volumul de activitate

Situația posturilor la Curtea de Apel Cluj

Schemă: 63 posturi

Ocupate: 63 posturi

Vacante: 0

Temporar vacante: un post, pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, în prezent neocupat, post inclus în lista posturilor publicate pentru transfer

Situația posturilor la Judecătoria Satu Mare

Schemă: 22 posturi

Ocupate: 17 posturi

Vacante: 5 posturi (este vacantă funcția de vicepreședinte și, ca urmare a demisiei doamnei judecător, se vacantează și funcția de președinte, începând cu data de 14.05.2017)

Volumul de activitate

Instanța	Anul	Volum	Încărcătura pe judecător	Media națională încărcătură pe judecător	Încărcătura pe schemă	Media națională încărcătură pe schemă
Curtea de Apel Cluj	2016	13556 cauze	265 cauze	268 cauze	215 cauze	222 cauze
Judecătoria Satu Mare	2016	16539 cauze	875 cauze	1083 cauze	752 cauze	874 cauze

În măsura în care se va aprecia ca neîntemeiată solicitarea principală de continuare a activității la Curtea de Apel Cluj, dat fiind că hotărârea contestată nu a produs efecte juridice și ea a fost adoptată ca urmare a manifestării de voință a doamnei judecător de demisie, apreciem că, urmare a noii manifestări de voință de retragere a cererii de demisie, se poate lua act de această solicitare.

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 2359

Adresa: București, Calea Plevnei nr.141B, Sector 6

Telex: 021 311 69 00; Fax: 021 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

Având în vedere aspectele expuse, propunem înaintarea prezentei note Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a analiza solicitarea doamnei judecător de a se dispune, în principal, continuarea activității la Curtea de Apel Cluj, iar, în subsidiar, în situația în care se va aprecia că nu se poate reveni asupra măsurii dispune, să se ia act de retragerea cererii de demisie din funcția de președinte al Judecătoriei Satu Mare, cu consecința desființării Hotărârii nr. 485/25.04.2017.

**Director DRUO,
judecător Cristian Olteanu**

Avizat:
Șef SRUII

Întocmit,
/05.05.2017/ 2 ex.

**Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal -
2359**

Adresa: București, Calea Plevnei nr.141B, Sector 6

Tel: 021 311 69 00; Fax: 021 311 69 01

Web: www.csm1909.ro